

# Multiprocesorski sistemi

## “*Directory*” protokoli

Milo Tomašević

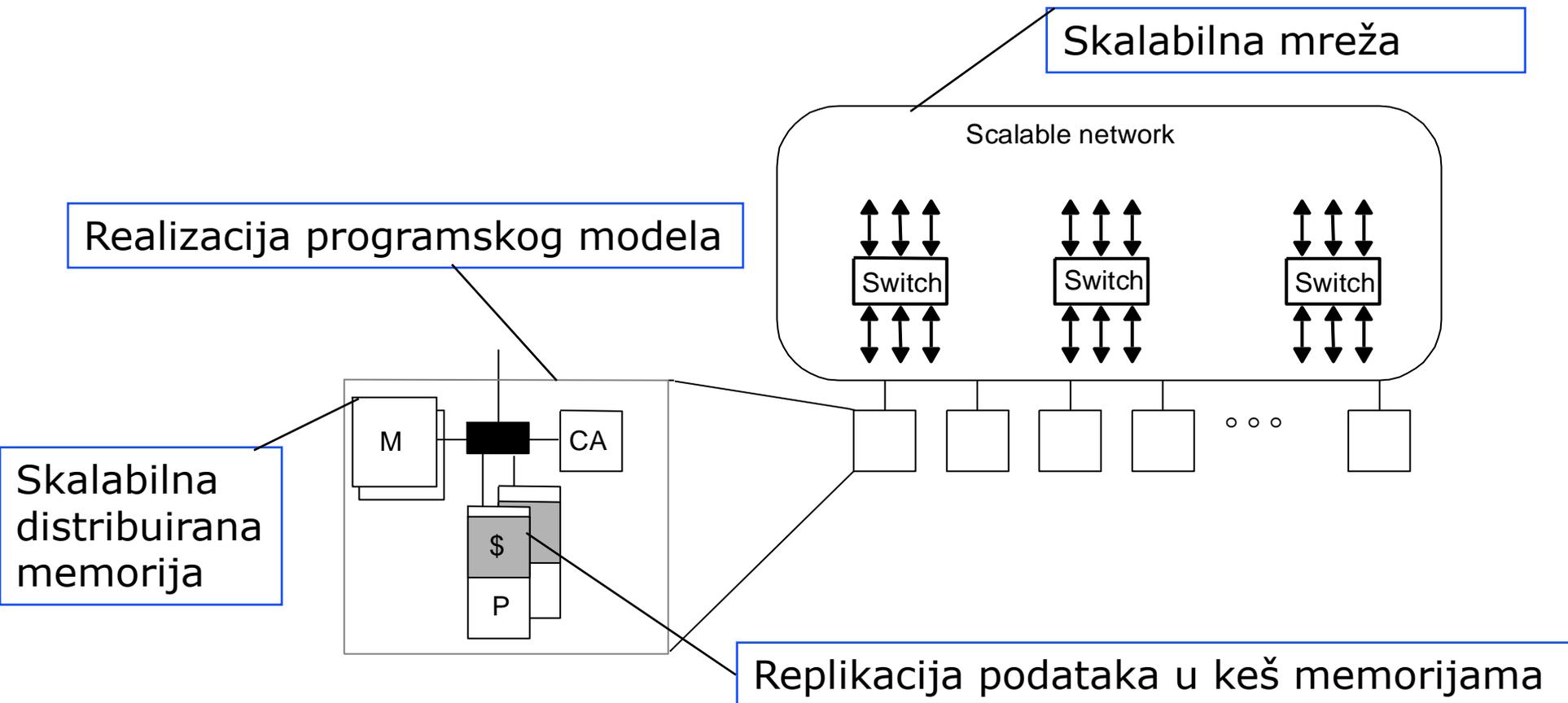
SI4MPS

# Skalabilni sistemi

---

- Sistemi sa zajedničkom magistralom
  - Ograničen propusni opseg
  - Ograničen broj procesora
- Skalabilni sistemi sa više čvorova
  - Memorija distribuirana po čvorovima
    - replikacija podataka u lokalnim keš memorijama
  - Skalabilana interkonekciona mreža
    - omogućava više istovremenih transakcija
  - CA – komunikaciona podrška
    - kroz protokole realizuje programski model interpretacijom transakcija na mreži
- Zahtevi koherentnog sistema?

# Skalabilni sistemi



# Zahtevi koherentnog sistema

---

- Skup stanja, dijagram prelaza i akcije
- Akcije:
  - (a) Odluka kada pozvati akcije protokola
  - (b) Pronaći informaciju o stanju drugih kopija podatka
    - Da li je potrebna komunikacija?
  - (c) Locirati druge kopije
  - (d) Komunikacija sa drugim kopijama (inv/upd)
- (a) slično na svim sistemima
  - Na osnovu lokalnog stanja kopije u keš memoriji
  - Akcije protokola se pozivaju ako je ugrožena koherencija
- Različite strategije za (b) - (d)

# Zahtevi skalabilnog koherentnog sistema

---

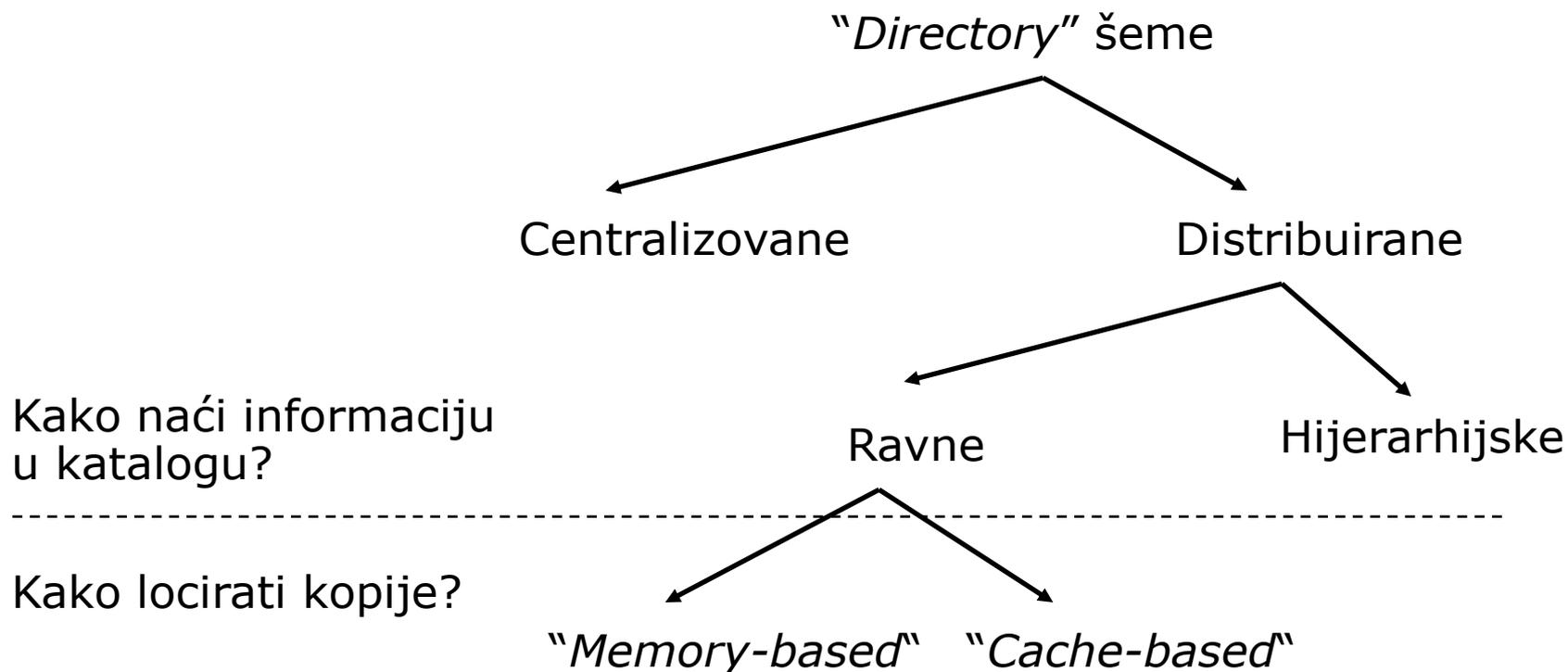
- U sistemu sa zajedničkom magistralom akcije (b) - (d) zasnovane na
  - "broadcast"-u
  - "snooping"-u (najčešće ne rezultira u akciji – *spam!*)
- U skalabilnim sistemima koji nisu zasnovani na zajedničkoj magistrali (CC-NUMA)
  - "Broadcast" je skup (n zasebnih poruka)
  - Nescalabilno rešenje
- Skalabilni protokol
  - Ista ili slična stanja i dijagram prelaza
  - ... ali različita organizacija informacija i implementacija akcija
- Rešenje zasnovano na katalozima (*directory*)

# Directory protokoli - principi

---

- Akcije:
  - (b) Eksplicitna informacija se nalazi u memoriji
  - (c) Lociranje drugih kopija iz ulaza kataloga
  - (d) Komunikacija se ostvaruje "unicast" porukama na poznata odredišta -> skalabilno rešenje (bez spama!)
  - Npr. RM, WH, ...
- Odgovornost za održavanje koherencije:
  - Na centralizovanom kontroleru
  - ... ali i na lokalnim kontrolerima (obično CA)
- Različite projektne odluke
  - Organizacija kataloga
  - Strategija protokola

# Organizacija kataloga

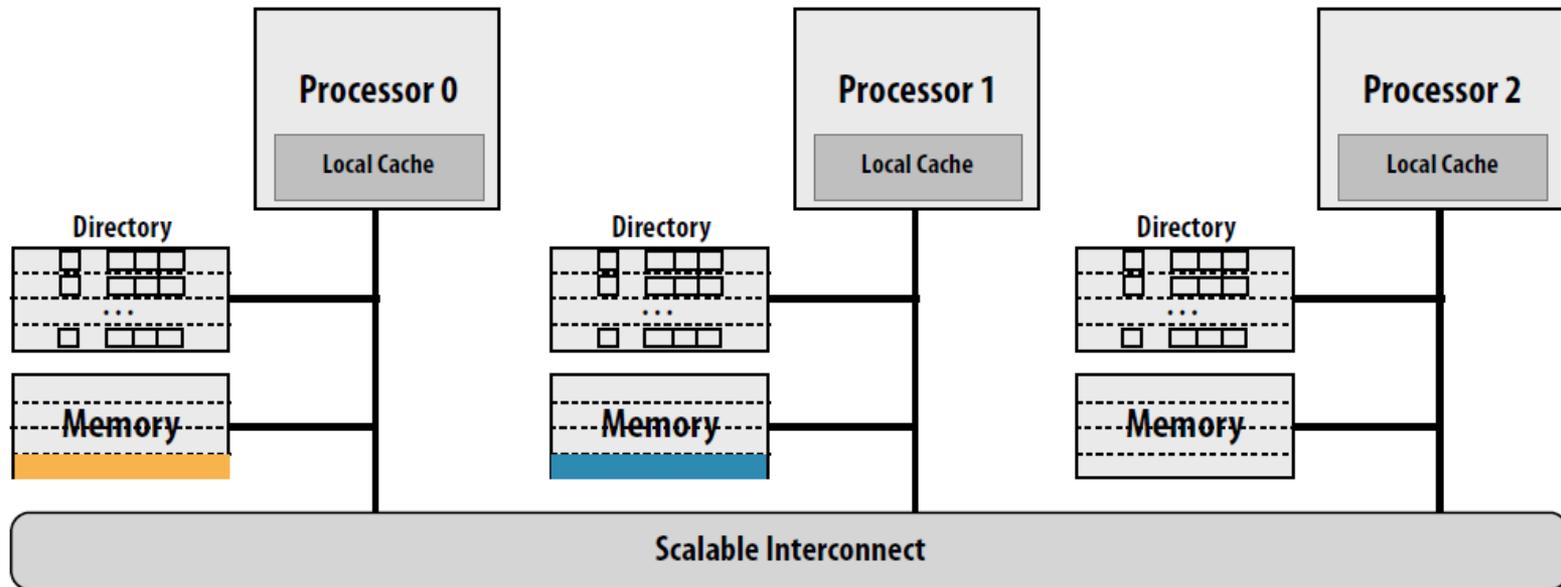


# Organizacija kataloga

---

- Katalog - centralizovana informacija o stanju bloka
  - Jedan ulaz odgovara jednom keš bloku
  - Sadrži lokacije i stanje keširanih kopija tog bloka
- Centralizovana memorija i katalog
  - Lako pronalaženje, lakša serijalizacija
  - ... ali loša skalabilnost
- Distribuirana memorija i katalog
  - Ravne šeme
  - Hijerarhijske šeme
- Ravne šeme
  - Razlikuju se po performansama i zauzeću memorije
  - Ulazi kataloga samo u memoriji (*memory-based*)
  - Ulazi kataloga u memoriji i keševima (*cache-based*)

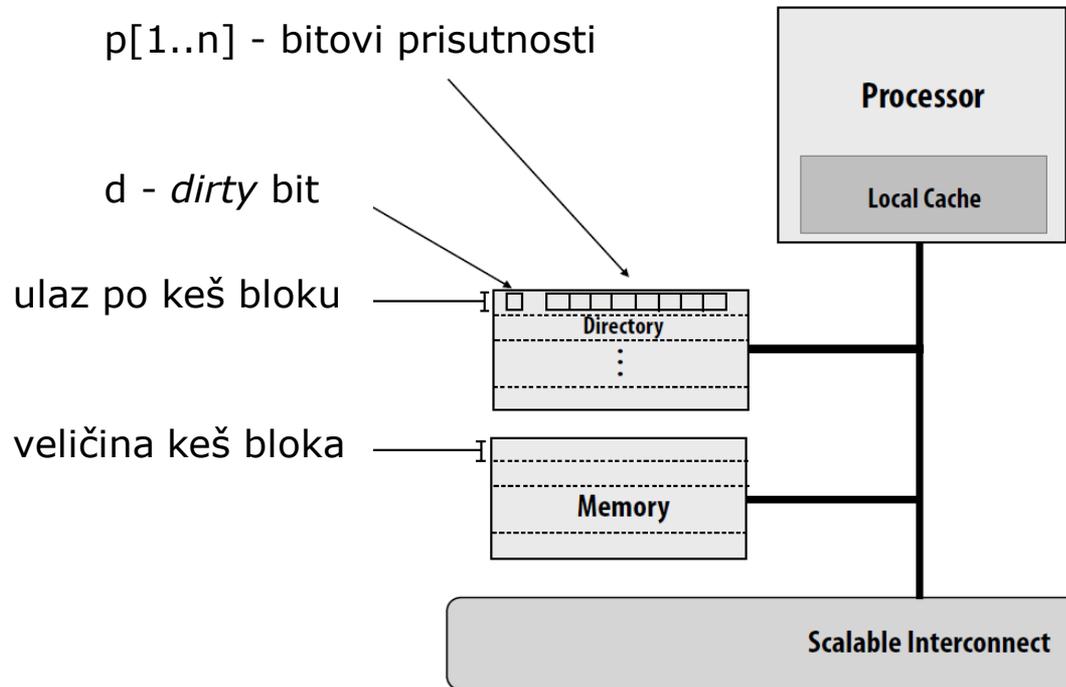
# Directory protokoli - principi



## ○ Ravne šeme

- Katalog uz memoriju, obično u matičnom (*home*) čvoru
- Pristupa mu se na osnovu adrese bloka (npr., heširanjem)
- Poruka se šalje direktno matičnom čvoru (ako je udaljen)

# Directory protokoli - organizacija



- Različita organizacija informacije o koherenciji, ali ista stanja
  - Ulaz "*full-map*" kataloga – vektor prisutnosti
    - $n+1$  bit ( $n$  bitova prisutnosti + *dirty* bit) -  $p[1..n] + d$
  - Dva bita (*valid* + *dirty*) uz blok u keš memoriji

# Directory protokoli - operacije

---

## ○ Pi: RM B

- Ako je  $d = 0$ 
  - M: send B  $\rightarrow$  Pi;  $p[i] = 1$
- Ako je  $d = 1$  i  $p[j] = 1$ 
  - j (identitet vlasnika)  $\rightarrow$  Pi ; Pi:read B  $\rightarrow$  Pj ;
  - Pj:send B  $\rightarrow$  Pi, M ; Mupd,  $p[i] = 1, d = 0$  ; lokalna stanja  $v = 1, d = 0$

## ○ Pi: WM B

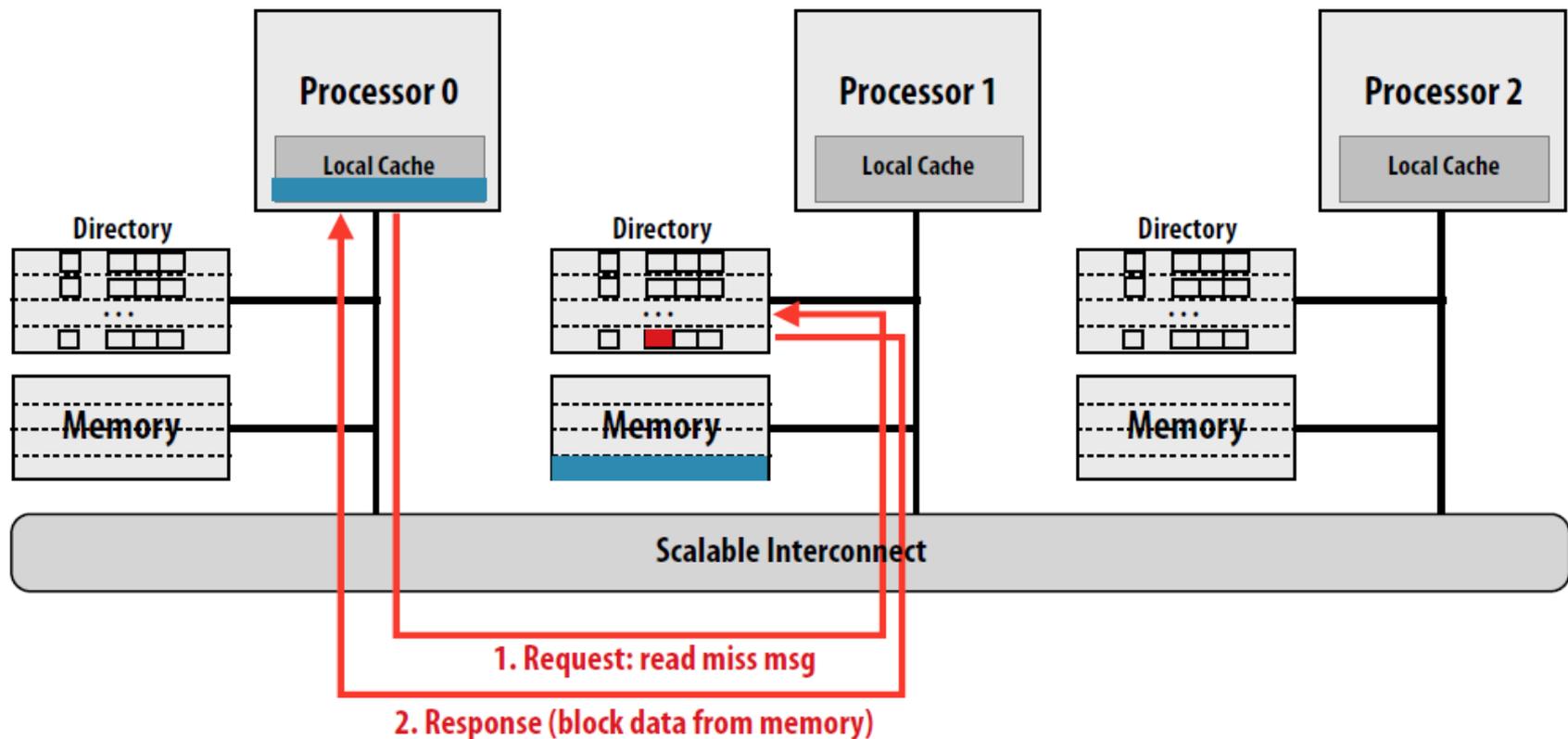
- Ako je  $d = 0$ 
  - M:send B , p  $\rightarrow$  Pi;  $p[1..n] = 0$  osim  $p[i] = 1$  ;  $d = 1$  ;
  - Pi:inv  $\rightarrow$  Pk,  $p[k] = 1$ ; Pk:  $v = 0$ , ack  $\rightarrow$  Pi
  - Pi:write B,  $v = 1, d = 1$

- Ako je  $d = 1$  i  $p[j] = 1$ 
  - Slično, samo Pi traži i dobija blok od Pj, koji ga zatim invaliduje

## ○ Pi: WH B – slično WM, ali se ne šalje blok (*upgrade*)

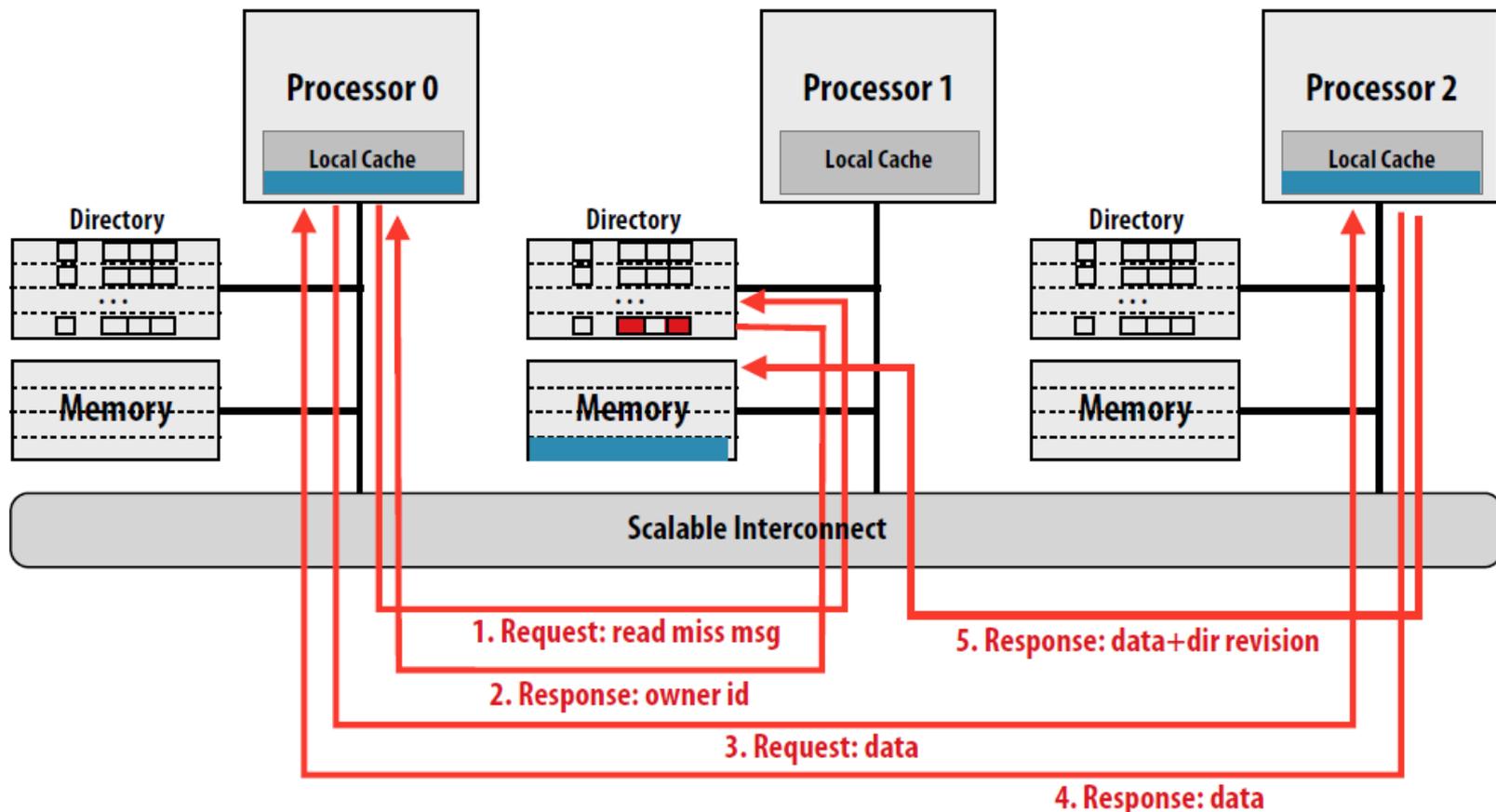
# Directory protokoli – RM (1)

Promašaj pri čitanju, kopija u memoriji ažurna ( $d = 0$ )



# Directory protocols – RM (2)

Promašaj pri čitanju, kopija u memoriji neažurna ( $d = 1$ )

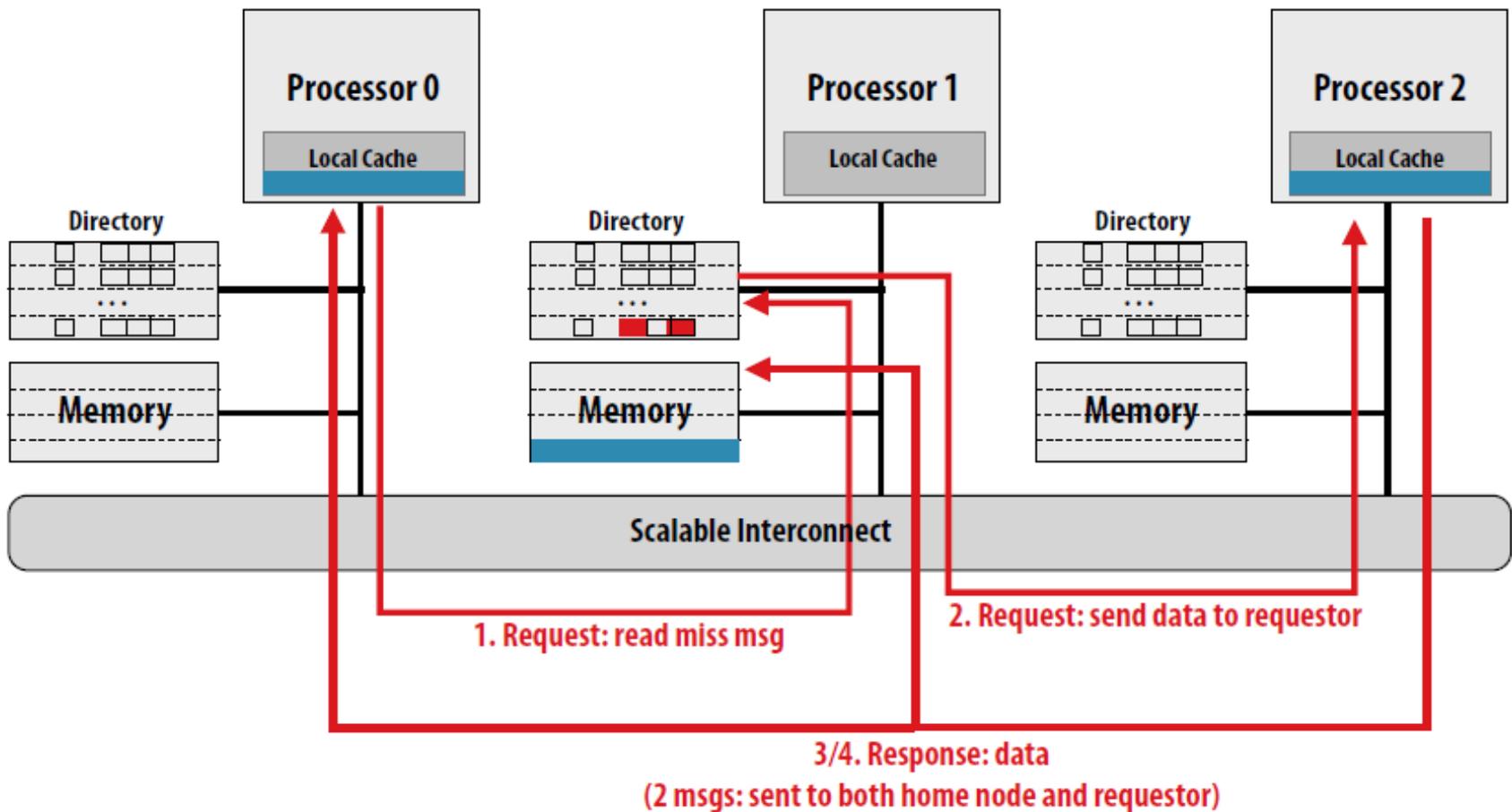


# Directory protokoli – RM (3)

---

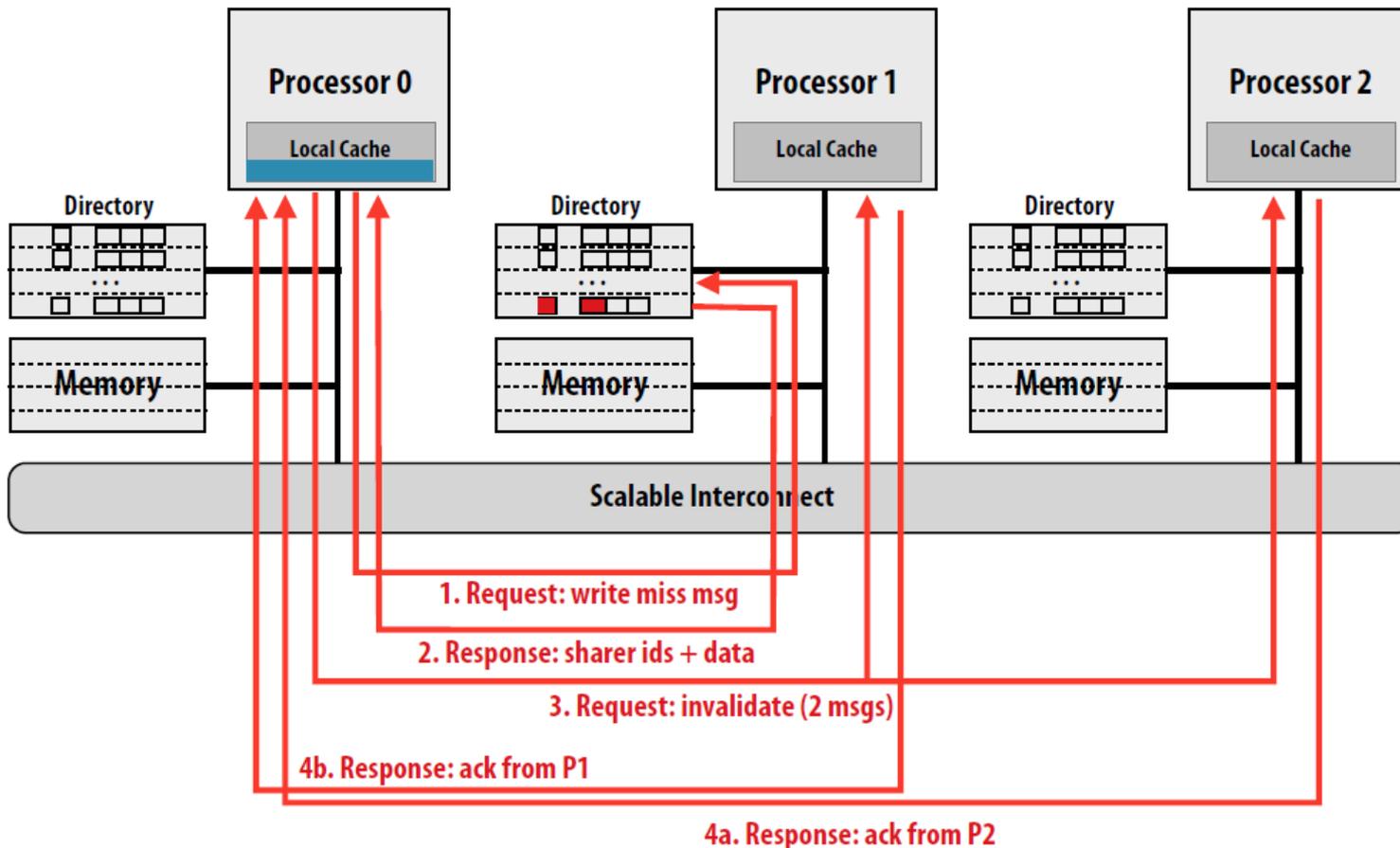
- Performanse ove operacije
  - Broj poruka
  - Latencija – broj poruka na kritičnom putu (sekvenca zavisnih operacija da bi se opslužio zahtev)
- Od 5 poruka, 4 su na kritičnom putu
  - Poruke 4 i 5 mogu u paraleli
- Optimizacija
  - Prosleđivanje zahteva (*request forwarding*)
  - Smanjuje broj poruka i latenciju
  - Od 4 poruka, 3 su na kritičnom putu (Poruke 3 i 4 mogu u paraleli)

# Directory protokoli – RM (4)



# Directory protocols – WM

Promašaj pri upisu, kopije u memoriji ( $d = 0$ ), P1 i P2 ažurne



# Directory protokoli - operacije

---

- Zamena kod Pi
  - Ako je lokalni  $d = 1$ 
    - Ažuriranje memorije,  $p[i] = 0$  ;  $d = 0$
  - Ako je lokalni  $d = 0$ 
    - Može se (ali ne mora) obavestiti memorija (konzervativno!)
    - + Nema nepotrebnih *inv* poruka, oslobađa pointere u katalogu
    - Nepotrebno za podatke koji se samo čitaju, dodatni saobraćaj
- Implementacija složena
  - Serijalizacija mnogo složenija
  - Dosta prelaznih stanja (desetine ... , česti prelazi)
  - Mogući problemi "trke" kada informacija u katalogu nije sasvim ažurna (npr., pri zameni)
    - Vlasnik izbacuje blok, drugi traži dozvolu za upis
    - Rešava se odbijanjem (NACK)

# Directory protokoli - skaliranje

---

- Skaliranje propusnog opsega memorije i kataloga
  - Centralizovani katalog – usko grlo!
  - Kako distribuirati informaciju iz kataloga?
- Skaliranje karakteristika performanse
  - *Saobraćaj*: broj transakcija u mreži koje generiše protokol
  - *Latencija*: broj transakcija koje su na kritičnom putu
- Skaliranje prostora potrebnog za katalog
  - Broj bitova raste linearno sa brojem procesora
  - ... ali i veličina memorije
- Organizacija kataloga  
suštinska za skalabilnost protokola

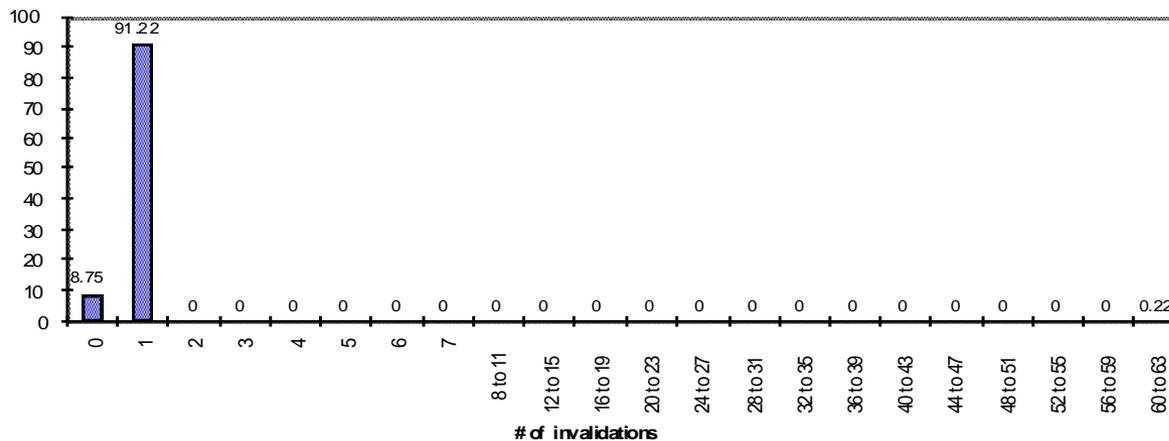
# Directory protokoli - skaliranje

---

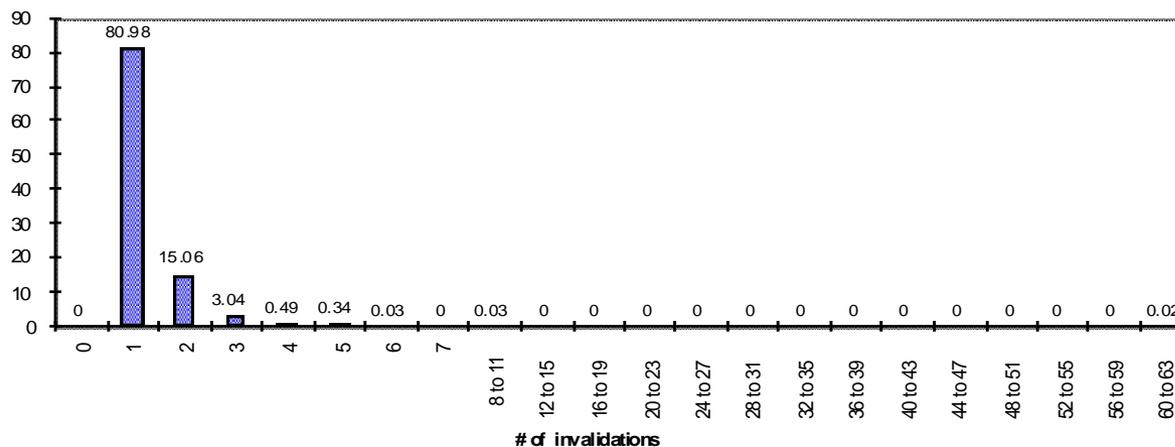
- Koliko se dobija izbegavanjem "broadcast"-a?
- Bitne inherentne karakteristike aplikacija
  - Frekvencija operacija kada su potrebne invalidacije
  - Prosečan broj invalidacija po takvoj operaciji
  - Kako ova dva indikatora skaliraju?
- Ukazuju na to kako organizovati katalog
- Simulacija sa aplikacijama iz SPLASH-2
  - Keš memorije beskonačne veličine
  - Sistemi sa 64 procesora
- Važan zaključak
  - Broj aktivno deljenih kopija obično dosta mali!
  - Sporo raste sa povećanjem broja procesora

# Načini deljenja u aplikaciji

LU Invalidation Patterns

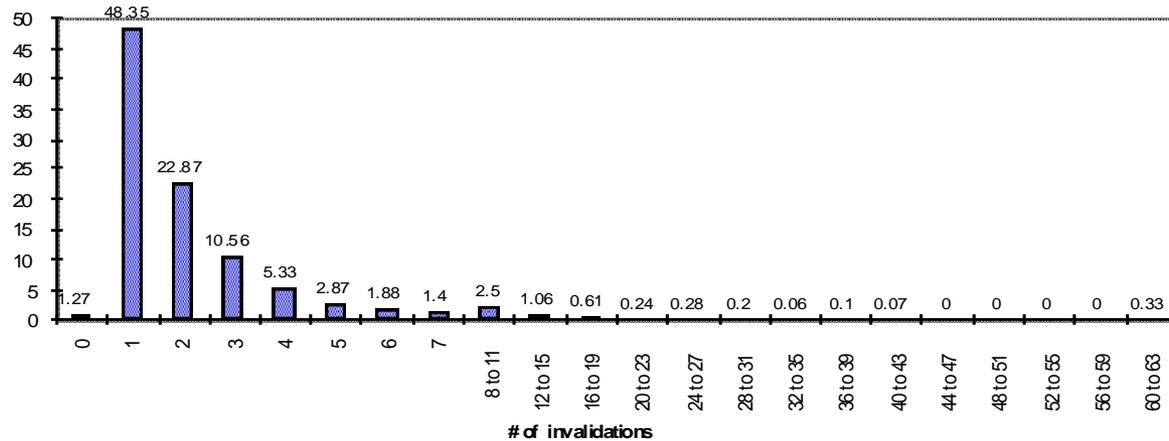


Ocean Invalidation Patterns

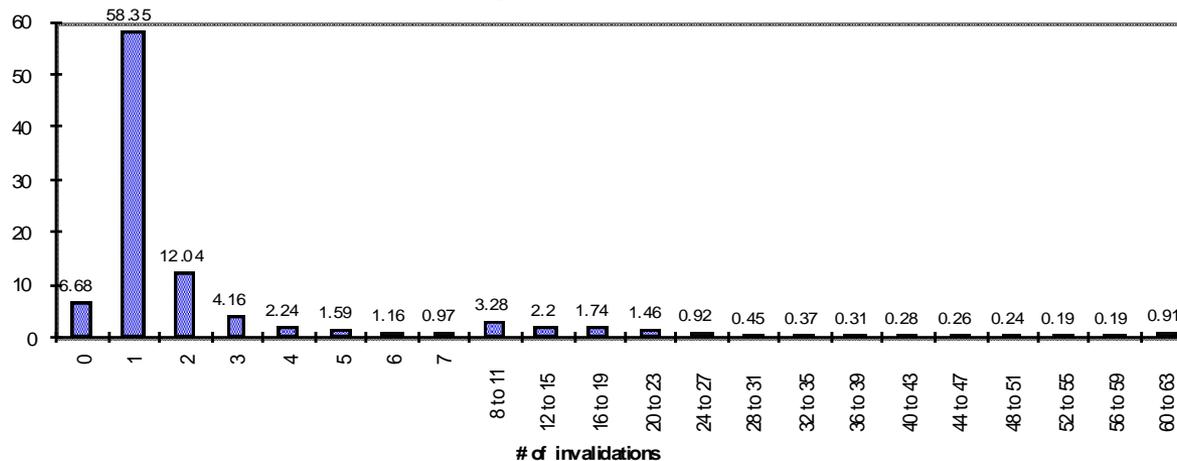


# Načini deljenja u aplikaciji

Barnes-Hut Invalidation Patterns



Radiosity Invalidation Patterns



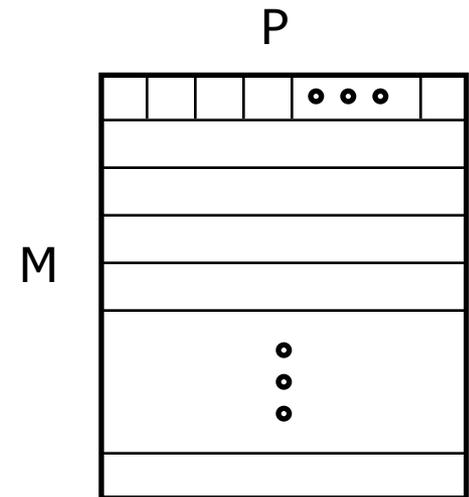
# Načini deljenja u aplikaciji

---

- Načini deljenja sa aspekta broja invalidacija
  - Kod i "read-only" objekti – nema invalidacija
  - Migratorni objekti – 1-2 invalidacije po upisu
  - "Mostly-read" objekti – dosta invalidacija, ali retko
  - Često upisivani i čitani objekti – invalidacije česte, ali malo deljenih kopija može da se napravi između njih
  - Sinhronizacioni objekti – ako je velika kontencija za njih, neophodna posebna SW ili HW podrška
- U multiprogramskim serverima problem još lakši
  - Migracija procesa nameće samo jednu invalidaciju
- Zaključci analize
  - Skaliranje saobraćaja i latencije nije loše
  - Moguće smanjiti veličinu kataloga

# Ravne “*memory-based*” šeme - skaliranje

- Informacija o keširanim kopijama u matičnom čvoru
  - Slično centralizovanim šemama, ali distribuirana
- Skaliranje performanse
  - Saobraćaj pri upisu: srazmeran broju deljenih kopija
  - Latencija upisa: invalidacije mogu da se šalju u paraleli
  - Performanse najbolje
- Skaliranje prostora u “*full-map*” šemi
  - Prostorni “*overhead*” za blok od 64 bajta:
    - $P = 64 \rightarrow 12.5\%$
    - $P = 256 \rightarrow 50\%$
    - $P = 1024 \rightarrow 200\%$
  - Prostorni “*overhead*” –  $O(P*M)$
  - Loša skalabilnost



# Smanjivanje prostora za katalog

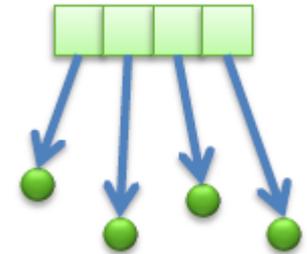
---

- Kako smanjiti "visinu"  $M$  i "širinu"  $P$  ?
- Optimizacije za osnovnu "full-map" tehniku
  - Povećanje veličine bloka smanjuje broj ulaza, ali povećava lažno deljenje
  - Multiprocesorski čvorovi ( 1 bit/MP čvor, ne 1 bit/PE! )
  - Opet skalira kao  $P*M$ , ali ipak prihvatljivo za velike mašine
    - $P = 256$ , 4 PE čvor, 128 B blok -> 6.25% overhead
- Smanjivanje "visine" kataloga  $M$ 
  - Broj memorijskih blokova >> broj keširanih blokova
  - Mnogi ulazi kataloga se ne koriste u datom vremenu
  - Umesto rezervisanja ulaza za svaki memorijski blok, organizovati katalog na principu keš memorije

# Smanjivanje prostora za katalog

## ○ Smanjivanje "širine" kataloga P

- Za većinu blokova samo mali broj keširanih kopija (često do 5)
- Umesto posebnog bita za svaki PE, ulaz kataloga sadrži manji broj pokazivača (svaki  $\log P$  bita) na deljene kopije
- Npr.,  $P=1024 \Rightarrow$  10-bitni pointeri, čak i 100 pokazivača malo štedi prostor
- Analize načina deljenosti ukazuju da je nekoliko pokazivača dovoljno (često do 5)
- Neophodna strategija prekoračenja kada ima više deljenih kopija nego pokazivača



## ○ $Dir_i$ šeme sa ograničenim brojem pokazivača

- Ograničen broj pointera  $i$  po ulazu (obično  $i \ll P$ )
- $X$  - strategija prekoračenja (*pointer overflow*)
- Skalabilne po veličini kataloga –  $O(M \cdot \log P)$
- Degradacija performansi kod intenzivne deljenosti

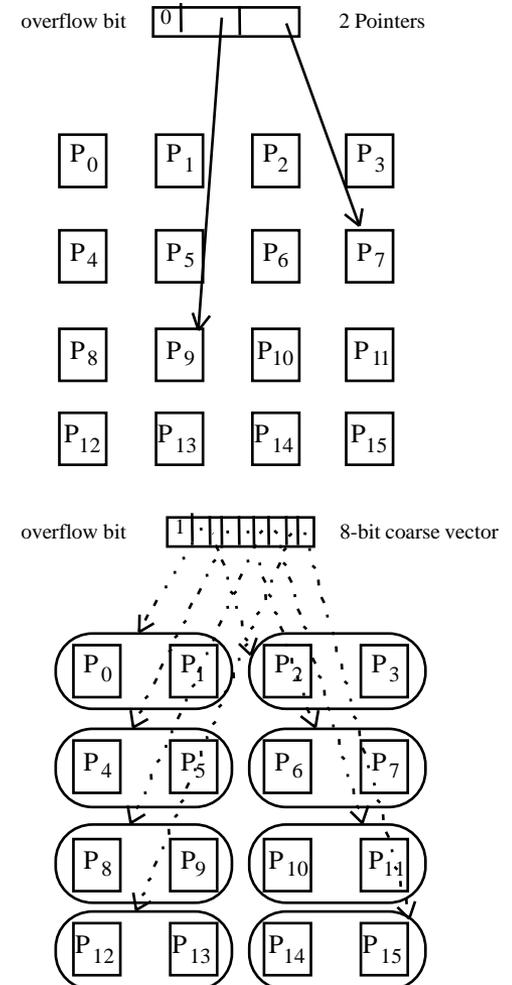
# Smanjivanje širine kataloga

---

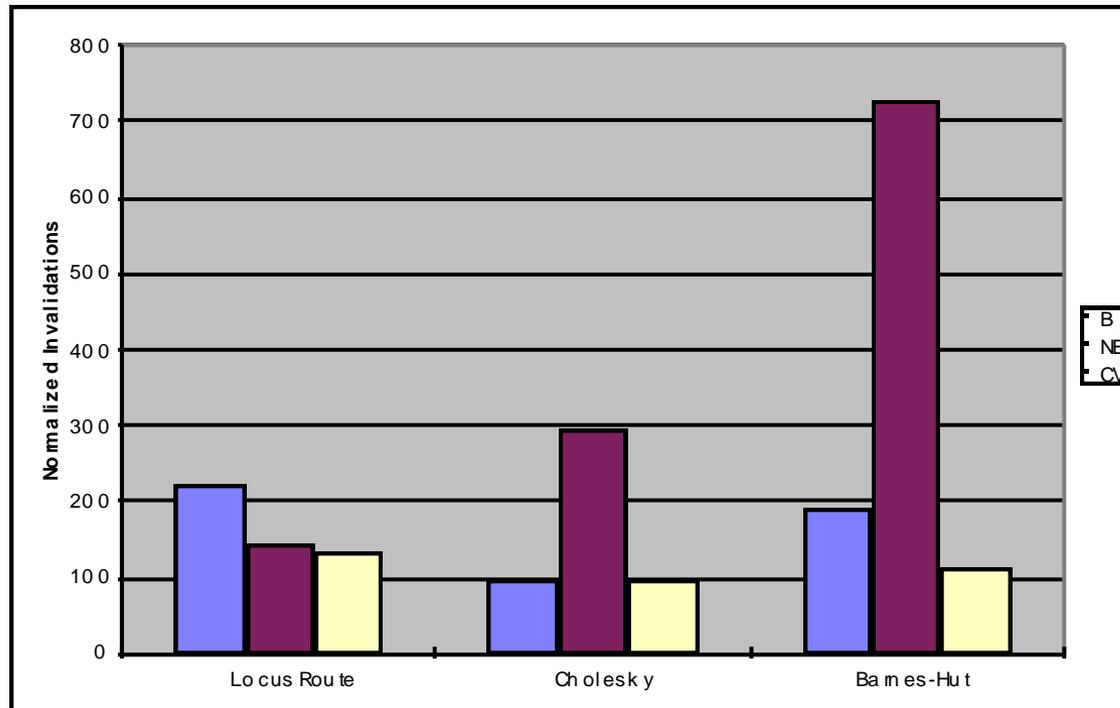
- *Dir<sub>i</sub> NB* (Agarwal et al.)
  - Pri prekoračenju pointera, oslobađa jedan pointer invalidacijom jedne deljene kopije
  - Izbegava "broadcast"
  - Ograničava broj deljenih kopija, čak i za čitanje
  - Degradacija performansi kod intenzivne deljenosti
- *Dir<sub>i</sub> B* (Agarwal et al.)
  - "Broadcast" bit (b) se postavlja pri prekoračenju pointera
  - Kada je b=1, naredni upis rezultuje "broadcast"-om invalidacija svim procesorima (mnoge nepotrebne!)
  - Ne ograničava broj deljenih kopija za čitanje
  - Jednostavna šema, ali ...
    - povećava saobraćaj u mreži
    - povećava latenciju upisa

# Smanjivanje širine kataloga

- $Dir_i CV_r$  (Gupta et al.)
  - Šema sa "grubim" (*coarse*) vektorom
  - Format ulaza zavisi od broja kopija
    - $i$  pointera do prekoračenja, a onda
    - ... svaki bit označava grupu od  $r$  PE
  - $r = p/(i \cdot \log p)$
  - Bit se setuje ako bilo koji PE ima kopiju
  - Invalidacije ograničene na grupu PE (nema "broadcast"-a)
  - Neke mogu biti nepotrebne
  - Pogodne za ...
    - Multiprogramska okruženja
    - Aplikacije sa dobrom lokalnošću podataka



# Smanjivanje širine kataloga - evaluacija



- 64 PE, 4 pointera
- Broj invalidacija normalizovan prema *full-map* šemi

# Smanjivanje širine kataloga

---

## ○ *Dir<sub>i</sub> SW*

- Pri prekoračenju pointera, SW prekid
- Pamte se pointeri u lokalnoj memoriji i setuje OW bit
- Pri upisu, ako je OW = 1 koriste se i zapamćeni pointeri
- Nema nepotrebnog saobraćaja
- Cena prekida i SW obrade
- Povećava zauzetost PE, a time i latenciju i kontenciju
- Npr., LimitLESS (MIT Alewife)
  - 5 pointera i lokalni bit
  - SW emulacija u heš tabeli
  - Podrška za višenitno izvršavanje
  - Latencija za čitanje iz udaljenog čvora 40-425 ciklusa
  - 84 ciklusa za 5 invalidacija (HW)
  - 707 ciklusa za 6 invalidacija (HW+SW)

# Smanjivanje širine kataloga

---

## ○ *Dir<sub>i</sub> DP*

- Vrlo mali broj fiksnih pointera (može i bez njih!)
- Lista slobodnih dinamičkih pointera u memoriji (*pointer/link store*)
- Pri prekoračenju se dodaje kružna ulančana lista dinamičkih pointera
- HW mehanizam + protokol procesor
- Ako ponestane dinamičkih pointera, jedan se oslobađa
- Problem pointera na kopije koje su zamenjene
- Skalabilnost kataloga (P/L prostor srazmeran broju keširanih kopija)
- Npr., Stanford FLASH

# Smanjivanje visine kataloga

---

- Broj keširanih blokova relativno mali u odnosu na ukupan broj
  - Vrlo mala iskorišćenost ulaza kataloga
- Retki (*sparse*) katalog
  - Katalog kao keš memorija
  - Alokacija ulaza dinamički samo kada ima keširane kopije
  - Manji broj ulaza, može i SRAM
- Specifičnosti u odnosu na keš podataka
  - Nema *write-back* (invalidacije pri zameni)
  - Jedan ulaz po bloku (nema prostorne lokalnosti)
  - Obraduje zahteva od svih procesora
  - Potrebna veća asocijativnost i dovoljna veličina da se smanje verovatnoća kolizije

# Smanjivanje visine kataloga

---

- Performanse
  - Smanjenje veličine kataloga za bar red veličine
  - Kolizije u katalogu donose 15-20% dodatnog saobraćaja
- Tehnike za smanjivanje širine i visine su ortogonalne
- Kombinovani katalog
  - Dve asocijativne keš memorije:
    - Veći keš sa ulazima sa ograničenim brojem pointera (D1)
    - Manji keš sa ulazima u vidu vektora prisutnosti (D2)
  - Prvo se alocira ulaz u D1
  - Pri prekoračenju pointera alocira se ulaz u D2, a oslobađa ulaz u D1
  - Performanse mogu biti bliske "*full-map*" šemi

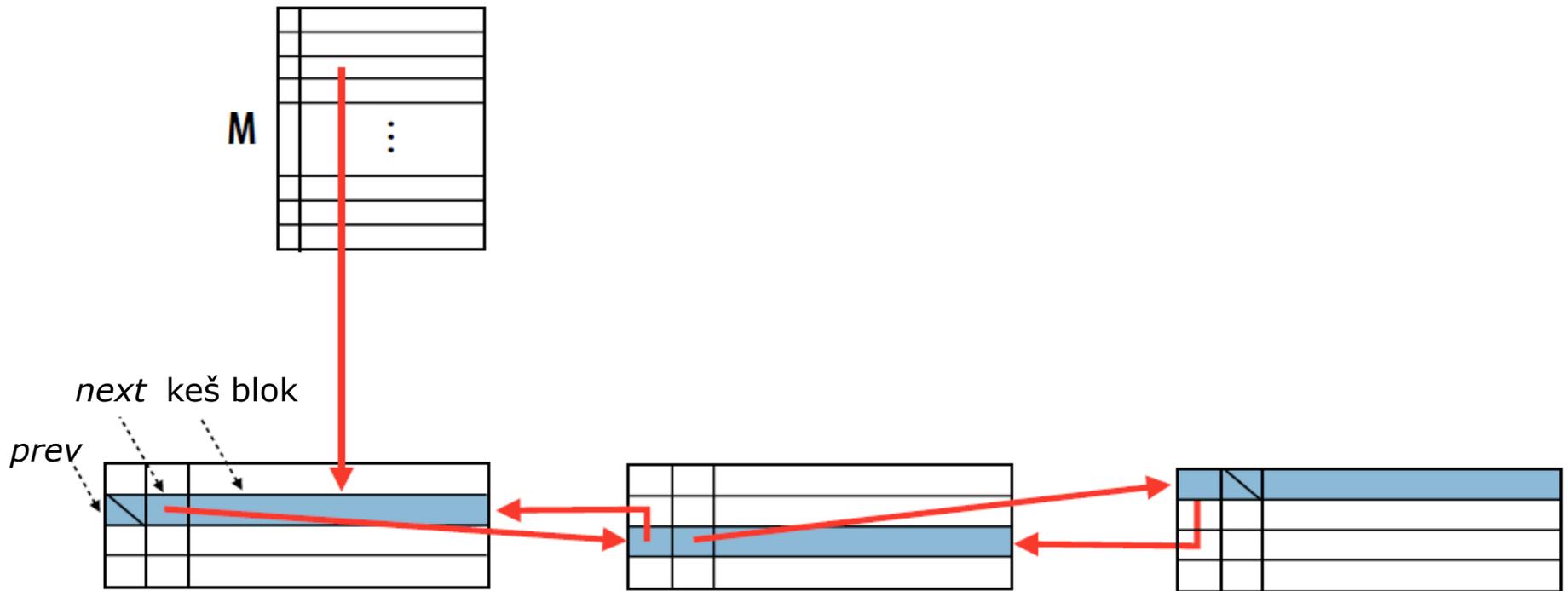
# Ravne “*cache-based*” šeme

---

- Ulaz kataloga za jedan blok distribuiran
  - ... u vidu ulančane liste
  - U matičnom čvoru samo zaglavlje liste (prva kopija)
  - Svaka kopija u kešu pokazuje na sledeću
- Čitanje
  - Blok se dostavlja iz memorije ili sa čela liste (ako je  $d=1$ )
  - Nova deljena kopija ide na početak liste
- Upis
  - Propagacija invalidacija (ili ažuriranja) kroz listu
  - Upisana kopija ide na početak liste
- Zamena
  - Izlančavanje iz liste (lakše u dvostruko ulančanoj listi)

# Ravne “*cache-based*” šeme - primer

- Scalable Coherent Interface (SCI) IEEE Standard
  - Dvostruko ulančane liste (pokazivači *prev* i *next*)



# Ravne “*cache-based*” šeme - skaliranje

---

## ○ Prednosti

- Manji prostor za katalog (manje pokazivača)
  - Broj mem. blokova \* 1 + ukupan broj keš blokova \* 2
- Poredak pristupa poznat
- “*Overhead*” invalidacija decentralizovan
- IEEE standard

## ○ Problemi

- Latencija pri upisu srazmerna broju deljenih kopija
- Povećana zauzetost  
(čak i promašaj pri čitanju angažuje prvi čvor)
- Potrebna sinhronizacija pri zameni susednih kopija
- Kompleksne implementacije (npr., NUMA-Q, Exemplar)